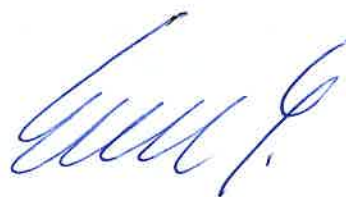


Způsob hodnocení profilových zkoušek

Hodnocení každé ústní zkoušky profilové části se provádí zvlášť dle klasifikační stupnice v souladu s § 24 odst. 1-4 vyhlášky č.177/2009 Sb. v platném znění, v souladu s Vnitřním klasifikačním řádem školy a stanovenými způsoby hodnocení profilové zkoušky z českého jazyka a literatury, profilové zkoušky z anglického jazyka, profilové zkoušky z druhého cizího jazyka, profilové zkoušky z estetické výchovy hudební, profilové zkoušky z estetické výchovy výtvarné a profilových zkoušek ostatních předmětů.

V Kladně dne 9. září 2025



PhDr. Lukáš Eichenmann, Ph.D.
ředitel školy

MZK 2025/2026

Způsob hodnocení profilové zkoušky z českého jazyka a literatury

Hodnocení profilové zkoušky z českého jazyka a literatury se provádí v souladu s § 24 vyhlášky č. 177/2009 Sb., v platném znění, v souladu s Vnitřním klasifikačním řádem školy a podle následujících kritérií:

PÍSEMNÁ PRÁCE Z ČESKÉHO JAZYKA A LITERATURY

- žák vybírá ze čtyř zadaných témat
- časový limit pro napsání práce je 150 minut
- minimální počet slov je 300, horní hranice není určena
- hodnocen je pouze čistopis na předtištěných listech
- při psaní **nejsou povolena** Pravidla českého pravopisu
- nečitelné části práce budou hodnoceny jako chybné

KRITÉRIA HODNOCENÍ

Žák musí splnit zadání i rozsah práce, v ostatních kritériích musí být hodnocen alespoň jedním bodem, aby mohl uspět.

1. vytvořený text splňuje předepsaný rozsah (ano/ne)
2. vytvoření textu dle zadání – splněno zadané téma textu (max. 3 body)
3. vytvoření textu dle zadání – dodržení slohového útvaru (max. 3 body)
4. jazyková norma, funkční využití jazykových prostředků:
 - pravopis, interpunkce (max. 5 bodů)
 - slovní zásoba (max. 5 bodů)
5. větná skladba (max. 3 body)
6. kompoziční výstavba a členění textu (max. 4 body)

Přehled bodového hodnocení je přílohou tohoto dokumentu.

BODOVÉ HODNOCENÍ

Maximum: 23 bodů

Hranice úspěšnosti: 12 bodů

Převod bodů na známky:

23-21 bodů	výborně
20-18 bodů	chvalitebně
17-15 bodů	dobře
14-12 bodů	dostatečně
11-0 bodů	nedostatečně

ÚSTNÍ ZKOUŠKA Z ČESKÉHO JAZYKA A LITERATURY

- ústní zkouška probíhá před zkušební komisí
- ústní zkouška probíhá formou řízeného rozhovoru s využitím pracovního listu obsahujícího úryvek z konkrétního literárního díla a neumělecký text, na kterém jsou ověřovány znalosti a dovednosti vztahující se k učivu o jazyce a slohu
- časový limit na přípravu je 20 minut

- časový limit na ústní zkoušku před zkušební komisí je 15 minut

KRITÉRIA HODNOCENÍ

V každém z níže uvedených kritérií musí být žák hodnocen alespoň jedním bodem, aby mohl uspět.

1. literární kontext, autor a jeho tvorba – max. 8 bodů
2. charakteristika knihy dle seznamu maturitní četby po stránce formální i obsahové – max. 8 bodů
3. práce s uměleckým textem – max. 4 body
4. práce s neuměleckým textem – max. 3 body

BODOVÉ HODNOCENÍ

Maximum: 23 bodů

Hranice úspěšnosti: 12 bodů

Převedení bodů na známky:

23-21 bodů	výborně
20-18 bodů	chvalitebně
17-15 bodů	dobře
14-12 bodů	dostatečně
11-0 bodů	nedostatečně

Hodnocení písemné práce tvoří 40 % a hodnocení ústní zkoušky 60 % z celkového hodnocení profilové maturitní zkoušky z českého jazyka a literatury.

V Kladně dne 9. 9. 2025



PhDr. Lukáš Eichenmann, Ph.D.

ředitel školy

Příloha č. 1 – Bodové hodnocení maturitní písemné práce z českého jazyka a literatury

kritérium	hodnocení	ohodnocení, případně poznámka
1. rozsah textu	splněno	ANO NE Rozsah textu 300 slov (splněný rozsah označen v textu) a více, pokud bude počet slov 250, práce bude hodnocena, ale celkové hodnocení posuneme o stupeň dolů. Práce kratší než 250 slov nesplňuje požadovaný rozsah, tudíž ji nelze hodnotit. Do celkového počtu slov nejsou zahrnuty spojky a předložky.

2. dodržení tématu	max. 3 body	3 b. zpracování odpovídá zadanému tématu 2 b. vyskytují se drobné odchylky od zadaného tématu 1 b. časté zásadní odchylky od zadaného tématu 0 b. práce naprosto neodpovídá zadanému tématu
3. dodržení slohového útvaru	max. 3 body	3 b. zpracování odpovídá zadanému slohovému útvaru 2 b. vyskytují se drobné odchylky od zadaného slohového útvaru 1 b. časté zásadní odchylky od zadaného slohového útvaru 0 b. práce naprosto neodpovídá zadanému slohovému útvaru
4. jazyková norma, funkční využití jazykových prostředků	pravopis interpunkce max. 5 bodů	5 b. bez chyb 4 b. 1-3 chyby 3 b. 4-6 chyb 2 b. 7-9 chyb 1 b. 10–12 chyb 0 b. více než 13 chyb
	slovní zásoba max. 5 bodů	5 b. bohatá slovní zásoba odpovídající charakteru textu 4 b. drobné nedostatky v použití slovní zásoby 3 b. slovní zásoba průměrná, místy neobratná 2 b. slovní zásoba často neobratná, opakování slov 1 b. velice slabá slovní zásoba, časté opakování slov
5. větná skladba	max. 3 body	3 b. vhodně použita větná skladba, bez výrazných nedostatků 2 b. větná skladba průměrná – s drobnými nedostatky 1 b. četné nedostatky ve větné skladbě 0 b. větná skladba je velice jednoduchá, neodpovídá úrovni maturitní práce
6. kompoziční výstavba textu, členění textu	max. 4 body	4 b. plně odpovídá zadání 3 b. objevují se drobné nedostatky 2 b. objevují se časté nedostatky 1 b. členění textu je poněkud nelogické 0 b. kompozice ani členění textu neodpovídají úrovni maturitní práce

Způsob hodnocení profilové zkoušky z anglického jazyka

Hodnocení profilové zkoušky z anglického jazyka se provádí v souladu s § 24 vyhlášky č.177/2009 Sb., v platném znění, v souladu s Vnitřním klasifikačním řádem školy a podle následujících kritérií:

PÍSEMNÁ PRÁCE Z ANGLICKÉHO JAZYKA

- žák píše jeden text na zadané téma, kdy si vybírá jedno ze dvou zadání, v rozsahu minimálně 200
- časový limit pro napsání práce je 70 minut
- při konání písemné práce má žák možnost použít překladový slovník
- nečitelné části práce budou hodnoceny jako chybné

KRITÉRIA HODNOCENÍ (tabulka viz níže)

I. kritérium: Zpracování zadání / obsah PP

II. kritérium: – Organizace a koheze textu

III. kritérium: – Slovní zásoba a pravopis

IV. kritérium: – Mluvnické prostředky

BODOVÉ HODNOCENÍ

Maximum: 20 bodů Hranice úspěšnosti: 10 bodů

Převedení bodů na známky:

20-18 bodů	výborně
17-15 bodů	chvalitebně
14-12 bodů	dobře
11-10 bodů	dostatečně
9-0 bodů	nedostatečně

ÚSTNÍ ZKOUŠKA

Hodnocení ústní zkoušky profilové části z cizího jazyka se provádí zvláště dle klasifikační stupnice v souladu s § 24 odst. 1-4 vyhlášky č.177/2009 Sb. v platném znění a v souladu s Vnitřním klasifikačním řádem školy.

Hodnocení písemné práce tvoří 40 % a hodnocení ústní zkoušky 60 % z celkového hodnocení profilové maturitní zkoušky z cizího jazyka.

Ústní zkouška probíhá formou řízeného rozhovoru s využitím pracovního listu ke konkrétnímu tématu.

V Kladně dne 9. 9. 2025

PhDr. Lukáš Eichenmann, Ph.D.

ředitel školy



Bodové hodnocení profilové ZK z anglického jazyka – písemná část

I – Zpracování zadání / obsah PP	II – Organizace a koheze textu	III – Slovní zásoba a pravopis	IV – Mluvnické prostředky
5 - Požadovaná charakteristika textu je dodržena. - Všechny body zadání jsou jasné a srozumitelně zmíněny; prezentuje komplexní myšlenky přehledně, s maximální mírou čtenářského komfortu. - Délka textu odpovídá stanovenému rozsahu.	- Text je souvislý s logickým sledem myšlenek. - PTN (včetně méně obvyklých) jsou použity správně, text je účelně strukturován; různé typy odkazů mezi větami maximálně zvyšují čtenářský komfort.	- Chyby ve slovní zásobě a pravopisu nebrání porozumění textu. - Slovní zásoba je široká (vzhledem k zadání, míře rozpracování bodů a úrovni obtížnosti) včetně méně obvyklých výrazů. - Slovní zásoba a pravopis jsou téměř vždy použity správně (0 – 2 chyby).	- Chyby v mluvnických prostředcích nebrání porozumění textu. - Rozsah mluvnických prostředků je široký (vzhledem k zadání, míře rozpracování bodů zadání a úrovni obtížnosti), včetně složitějších, méně obvyklých gramatických forem, jejichž přirozené užití maximálně prospívá komunikačnímu záměru textu. - Mluvnické prostředky jsou téměř vždy použity správně (0 – 2 chyby).
4 - Požadovaná charakteristika textu je dodržena. - Všechny body zadání jsou jasné a srozumitelně zmíněny; prezentuje myšlenky účelně, s vysokou mírou čtenářského komfortu. - Délka textu odpovídá stanovenému rozsahu.	- Text je souvislý s logickým sledem myšlenek. - Široký výběr PTN je téměř vždy použit správně, ojedinělé chyby nebrání porozumění textu; míra čtenářského komfortu je vysoká.	- Chyby ve slovní zásobě a pravopisu nebrání porozumění textu. - Slovní zásoba je většinou široká (vzhledem k zadání, míře rozpracování bodů zadání a úrovni obtížnosti). - Slovní zásoba a pravopis jsou většinou použity správně (3 – 4 chyby).	- Chyby v mluvnických prostředcích nebrání porozumění textu. - Rozsah mluvnických prostředků je široký (vzhledem k zadání, míře rozpracování bodů zadání a úrovni obtížnosti). - Mluvnické prostředky jsou většinou použity správně (3 – 4 chyby).
3 - Požadovaná charakteristika textu je většinou dodržena. - Většina bodů zadání je jasné a srozumitelně zmíněna; prezentuje jednoduché myšlenky; čtenářský komfort je ojediněle narušen. - Délka textu odpovídá stanovenému rozsahu.	- Text je většinou souvislý, lineární prezentace myšlenek však není úplně účelná. - Chyby v užití PTN ztěžují porozumění textu a znatelně snižují míru čtenářského komfortu.	- Chyby ve slovní zásobě a pravopisu většinou nebrání porozumění textu. - Slovní zásoba je dostatečná (vzhledem k zadání, míře rozpracování bodů zadání a úrovni obtížnosti). - Slovní zásoba a pravopis jsou použity s chybami (5 – 6 chyb).	- Chyby v mluvnických prostředcích většinou nebrání porozumění. - Rozsah mluvnických prostředků je dostatečný (vzhledem k zadání, míře rozpracování bodů zadání a úrovni obtížnosti), odpovídající komunikačnímu záměru textu. - Mluvnické prostředky jsou použity s chybami (5 – 6 chyb).

Bodové hodnocení profilové ZK z anglického jazyka – písemná část

2	- Požadovaná charakteristika textu je většinou dodržena. - Některé body zadání jsou pouze zmíněny, aniž by byly podrobněji rozpracovány; způsob prezentace myšlenek znatelně snižuje čtenářský komfort. - Délka textu odpovídá stanovenému rozsahu.	- Text místy není ve větší míře souvislý, lineární prezentace myšlenek je neúčelná. - PTN jsou ve větší míře nesprávně použity, chyby ztěžují porozumění části textu, míra čtenářského komfortu je nízká.	- Chyby ve slovní zásobě a pravopisu brání porozumění. - Slovní zásoba je omezená (vzhledem k zadání, míře rozpracování bodů zadání a úrovni obtížnosti). - Slovní zásoba a pravopis jsou použity s četnými chybami (7 – 8 chyb).	- Chyby v mluvnických prostředcích brání porozumění textu. - Rozsah mluvnických prostředků je omezený (vzhledem k zadání, míře rozpracování bodů zadání a úrovni obtížnosti). - Mluvnické prostředky jsou použity s četnými chybami (7 – 8 chyb).
1	- Požadovaná charakteristika textu není ve větší míře dodržena. - Většina bodů zadání není jasně a srozumitelně zmíněna; prezentace jednoduchých myšlenek není účelná, míra čtenářského komfortu je nízká. - Délka textu odpovídá stanovenému rozsahu.	- Text není ve větší míře souvislý s lineárním, logickým sledem myšlenek. - Chyby v PTN brání porozumění textu, míra čtenářského komfortu je velmi nízká.	- Chyby ve slovní zásobě a pravopisu ve větší míře brání porozumění textu. - Slovní zásoba je ve větší míře omezená (vzhledem k zadání, míře rozpracování bodů zadání a úrovni obtížnosti). - Slovní zásoba a pravopis jsou použity s mnoha chybami (9 – 10 chyb).	- Chyby v mluvnických prostředcích ve větší míře brání porozumění textu. - Rozsah mluvnických prostředků je ve větší míře omezený (vzhledem k zadání, míře rozpracování bodů zadání a úrovni obtížnosti), v částech textu brání naplnění komunikačního záměru textu. - Mluvnické prostředky jsou použity s mnoha chybami (9 – 10 chyb).
0	- Požadovaná charakteristika textu není dodržena. - Body zadání nejsou jasně zmíněny ani rozpracovány. - Délka textu neodpovídá stanovenému rozsahu.	- Text není souvislý a neobsahuje logický sled myšlenek. - PTN jsou užívány v minimálním, nedostatečném rozsahu, nevhodně, chyby brání porozumění textu; čtenářský komfort je zásadně narušen.	- Chyby ve slovní zásobě a pravopisu brání porozumění většiny textu. - Slovní zásoba je omezená, v nedostatečném rozsahu (vzhledem k zadání, míře rozpracování bodů zadání a úrovni obtížnosti). - Slovní zásoba a pravopis jsou použity s mnoha chybami (11+ chyb).	- Chyby v mluvnických prostředcích brání porozumění textu. - Rozsah mluvnických prostředků je omezený (vzhledem k zadání, míře rozpracování bodů zadání a úrovni obtížnosti) a brání naplnění komunikačního záměru textu. - Mluvnické prostředky jsou ve většině textu použity nesprávně (11+ chyb).

Způsob hodnocení profilové zkoušky z druhého cizího jazyka

Hodnocení profilové zkoušky z druhého cizího jazyka se provádí v souladu s § 24 vyhlášky č.177/2009 Sb., v platném znění, v souladu s Vnitřním klasifikačním řádem školy a podle následujících kritérií:

PÍSEMNÁ PRÁCE Z DRUHÉHO CIZÍHO JAZYKA

- žák píše dva texty na zadané téma, u prvního textu je minimální počet slov 120, u druhého tématu 80 slov
- časový limit pro napsání práce je 80 minut
- při konání písemné práce má žák možnost využít překladový slovník
- nečitelné části práce budou hodnoceny jako chybné

KRITÉRIA HODNOCENÍ PÍSEMNÉ PRÁCE

- oba texty jsou hodnoceny dle následujících kritérií, tabulka bodového hodnocení je přílohou tohoto dokumentu

I – Zpracování zadání / obsah PP

II – Organizace a koheze textu

III – Slovní zásoba a pravopis

IV – Mluvnické prostředky

BODOVÉ HODNOCENÍ

Maximum za oba texty dohromady: 36 bodů

Hranice úspěšnosti: 18 bodů

Převedení bodů na známky:

36-33 bodů výborně

32-29 bodů chvalitebně

28-22 bodů dobře

21-18 bodů dostatečně

17-0 bodů nedostatečně

ÚSTNÍ ZKOUŠKA

- ústní zkouška je hodnocena dle následujících kritérií, tabulka bodového hodnocení je přílohou tohoto dokumentu

I – Zadání (max. 3 body)/Obsah a projev (max. 3 body)

II – Lexikální kompetence (max. 3 body)

III – Gramatická kompetence a prostředky textové návaznosti (PTN) (max. 3 body)

IV – Fonologická kompetence (max. 3 body)

BODOVÉ HODNOCENÍ

Maximum: 15 bodů Hranice úspěšnosti: 7 bodů

Převedení bodů na známky:

15-14 bodů	výborně
13-12 bodů	chvalitebně
11-9 bodů	dobře
8-7 bodů	dostatečně
6-0 bodů	nedostatečně

CELKOVÉ HODNOCENÍ ZKOUŠKY

Hodnocení písemné práce tvoří 40 % a hodnocení ústní zkoušky 60 % z celkového hodnocení profilové maturitní zkoušky z cizího jazyka.

Ústní zkouška probíhá formou řízeného rozhovoru s využitím pracovního listu ke konkrétnímu tématu. Nedílnou součástí ústní zkoušky je popis obrázku a zvládnutí komunikační situace.

V Kladně dne 9. 9. 2025



PhDr. Lukáš Eichenmann, Ph.D.

ředitel školy

DRUHÝ CIZÍ JAZYK – KRITÉRIA HODNOCENÍ PÍSEMNÉ PRÁCE – 1. ČÁST

	I – Zpracování zadání / obsah pp	II – Organizace a koherence textu	III – Slovní zásoba a pravopis	IV – Mluvnické prostředky
	A – Zadání	A – Organizace textu a jeho koherence	A – Písemnost/použití slovní zásoby	A – Přesnost použitých mluvnických prostředků
3	• požadovaná charakteristika textu je dodržena • všechny body zadání jsou jasně a srozumitelně zmíněny • délka textu odpovídá požadovanému rozsahu	• Text je souvislý s lineárním sledem myšlenek • Text je vhodně členěn/organizován	• Chyby ve slovní zásobě a pravopise nebrání porozumění textu • Slovní zásoba a pravopis jsou téměř vždy použity správně	• Chyby v mluvnických prostředcích a udran porozumění textu • Mluvnické prostředky jsou téměř vždy použity správně
2	• požadovaná charakteristika textu je většinou dodržena • většina bodů zadání je jasně a srozumitelně zmíněna • délka textu ne zcela odpovídá požadovanému rozsahu (text je o 1 interval/ kratší/delší)	• Text je většinou souvislý s lineárním sledem myšlenek • Text je většinou vhodně členěn/organizován	• Chyby ve slovní zásobě a pravopise většinou nebrání porozumění textu • Slovní zásoba a pravopis jsou většinou použity správně • Text je o 1 interval/ kratší	• Chyby v mluvnických prostředcích ve větší míře brání porozumění textu • Mluvnické prostředky nejsou ve větší míře použity správně • Text je o 2 intervaly/ kratší
1	• požadovaná charakteristika textu není ve větší míře dodržena • většina bodů zadání není jasně a srozumitelně zmíněna • délka textu neodpovídá požadovanému rozsahu (text je o 2 a více intervalů/ kratší/delší)	• Text není ve větší míře souvislý s lineárním sledem myšlenek • Text není ve větší míře vhodně členěn/organizován	• Chyby ve slovní zásobě a pravopise nejsou ve větší míře použity správně • Text je o 2 intervaly/ kratší	• Chyby v mluvnických prostředcích brání porozumění většině textu • Mluvnické prostředky jsou ve většině textů použity nesprávně • Text je o 3 a více intervalů/ kratší
0	• požadovaná charakteristika textu není dodržena • body zadání nejsou jasně zmíněny • délka textu neodpovídá požadovanému rozsahu (text je o 3 a více intervalů/ kratší/delší) a/nebo není dostatek srozumitelnosti textu pro pochopení	• Text není souvislý a neobstahuje téměř žádný sled myšlenek • Text není vhodně členěn/organizován	• Chyby ve slovní zásobě a pravopise brání porozumění (většině) textu • Slovní zásoba a pravopis jsou ve většině textu použity nesprávně • Text je o 3 a více intervalů/ kratší	• Chyby v mluvnických prostředcích brání porozumění většině textu • Mluvnické prostředky jsou ve většině textů použity nesprávně • Text je o 3 a více intervalů/ kratší
	B – Obsah textu	B – Koherence textu a použitelný textový návrh	B – Rozsah použitelné slovní zásoby	B – Rozsah použitelných mluvnických prostředků
3	• Body zadání jsou rozpracovány vhodně/účetně a v odpovídající míře podrobnost • V textu je jasně vysvětlena podstata myšlenky nebo problému	• Chyby v protichůdných tendencích neovlivňují (dále jen PTN) nebrání porozumění textu/části textu • Rozsah PTN je široký • PTN jsou téměř vždy použity správně a vhodně	• Slovní zásoba je široká vzhledem k zadání, míře rozpracování bodů zadání a úrovni obtížnosti	• Rozsah mluvnických prostředků je široký (vzhledem k zadání, míře rozpracování bodů zadání a úrovni obtížnosti)
2	• Body zadání jsou většinou rozpracovány vhodně/účetně a v odpovídající míře podrobnost • V textu je většinou jasně vysvětlena podstata myšlenky nebo problému • Text ojedinelé obsahuje nadbytečné/relevantní informace a myšlenky	• Chyby v PTN jen v malé míře brání porozumění textu/části textu • Rozsah PTN je většinou široký • PTN jsou většinou použity správně a vhodně	• Slovní zásoba je většinou široká vzhledem k zadání, míře rozpracování bodů zadání a úrovni obtížnosti	• Rozsah mluvnických prostředků je většinou široký (vzhledem k zadání, míře rozpracování bodů zadání a úrovni obtížnosti)
1	• Body zadání jsou jen ojedinelé rozpracovány vhodně/účetně a v odpovídající míře podrobnost • V textu není ve větší míře vysvětlena podstata myšlenky nebo problému • Text ve větší míře obsahuje nadbytečné/relevantní informace a myšlenky	• Chyby v PTN ve větší míře brání porozumění textu/části textu • Rozsah PTN je ve větší míře omezený • PTN nejsou ve větší míře použity správně a vhodně	• Slovní zásoba je ve větší míře omezena vzhledem k zadání, míře rozpracování bodů zadání a úrovni obtížnosti	• Rozsah mluvnických prostředků je ve větší míře omezený (vzhledem k zadání, míře rozpracování bodů zadání a úrovni obtížnosti)
0	• Body zadání nejsou rozpracovány	• PTN jsou použity nevhodně a/nebo v nedostatečném rozsahu	• Slovní zásoba je omezena a/nebo v nedostatečném rozsahu (vzhledem k zadání, míře rozpracování bodů zadání a úrovni obtížnosti)	• Rozsah mluvnických prostředků je omezený a/nebo mluvnické prostředky jsou v nedostatečném rozsahu (vzhledem k zadání, míře rozpracování bodů zadání a úrovni obtížnosti)

1. Jedním inter zalem se rozumí 15 slov.

DRUHÝ CÍZÍ JAZYK – KRITÉRIA HODNOCENÍ PÍSEMNÉ PRÁCE – 2. ČÁST

	I – Zpracování zadání / obsah	II – Organizace a koheze textu	III – Slovní zásoba a pravopis	IV – Mluvnické prostředky
3	- Polacovaná charakteristika textu je dodržena. - Všechny body zadání jsou jasně a srozumitelně zformulovány. - Body zadání jsou rozpracovány vhodně/účelně a v odpovídající míře podrobnosti. - Délka textu odpovídá požadovanému rozsahu	- Text je souvislý s lineárním sledem myšlenek. - Chyby v PTH nebrání porozumění textu/části textu. - PTH jsou téměř vždy použitelné správně a vhodně	- Chyby ve slovní zásobě a pravopise nebrání porozumění textu. - Slovní zásoba je široká (vzhledem k zadání, míře rozpracování bodů zadání a úrovni obtížnosti.) - Slovní zásoba a pravopis jsou téměř vždy použity správně.	- Chyby v mluvnických prostředcích nebrání porozumění textu - Rozsah mluvnických prostředků je široký (vzhledem k zadání, míře rozpracování bodů zadání a úrovni obtížnosti.) - Mluvnické prostředky jsou téměř vždy použity správně.
2	- Polacovaná charakteristika textu je většinou dodržena. - Většina bodů zadání je jasně a srozumitelně zformulována. - Body zadání jsou většinou rozpracovány vhodně/účelně a v odpovídající míře podrobnosti - Délka textu ne zcela odpovídá požadovanému rozsahu (text je o 1 interval¹ kratší/delší).	- Text je většinou souvislý s lineárním sledem myšlenek. - Chyby v PTH jen v malé míře brání porozumění textu/části textu. - PTH jsou většinou použitelné správně a vhodně.	- Chyby ve slovní zásobě a pravopise většinou nebrání porozumění textu. - Slovní zásoba je většinou široká (vzhledem k zadání, míře rozpracování bodů zadání a úrovni obtížnosti.) - Slovní zásoba a pravopis jsou většinou použity správně. - Text je o 1 interval¹ kratší.	- Chyby v mluvnických prostředcích většinou nebrání porozumění textu - Rozsah mluvnických prostředků je většinou široký (vzhledem k zadání, míře rozpracování bodů zadání a úrovni obtížnosti.) - Mluvnické prostředky jsou většinou použity správně. - Text je o 1 interval¹ kratší
1	- Polacovaná charakteristika textu není ve větši míře dodržena. - Většina bodů zadání není (jasně a srozumitelně) zformulována. - Body zadání jsou jen v omezené míře rozpracovány vhodně/účelně a v odpovídající míře podrobnosti. - Délka textu ve větši míře neodpovídá požadovanému rozsahu (text je o 2 intervaly¹ kratší/delší).	- Text není ve větši míře souvislý s lineárním sledem myšlenek. - Chyby v PTH ve větši míře brání porozumění textu/části textu. - PTH nejsou ve větši míře použitelné správně a vhodně.	- Chyby ve slovní zásobě a pravopise ve větši míře brání porozumění textu. - Slovní zásoba je ve větši míře omezená (vzhledem k zadání, míře rozpracování bodů zadání a úrovni obtížnosti.) - Slovní zásoba a pravopis nejsou ve větši míře použity správně. - Text je o 2 intervaly¹ kratší.	- Chyby v mluvnických prostředcích ve větši míře brání porozumění textu - Rozsah mluvnických prostředků je ve větši míře omezený (vzhledem k zadání, míře rozpracování bodů zadání a úrovni obtížnosti.) - Mluvnické prostředky nejsou ve větši míře použity správně - Text je o 2 intervaly¹ kratší.
0	- Polacovaná charakteristika textu není dodržena. - Body zadání nejsou (jasně) zformulovány. - Body zadání nejsou rozpracovány. - Délka textu neodpovídá požadovanému rozsahu (text je o 3 a více intervalů¹ kratší/delší) a/nebo není dostatek (rozpracování) textu pro hodnocení.	- Text není souvislý a neobsahuje lineární sled myšlenek. - Chyby v PTH brání porozumění textu / části textu. - PTH jsou použitelné nevhodně a/nebo v nedostatečném rozsahu	- Chyby ve slovní zásobě a pravopise brání porozumění (většiny) textu. - Slovní zásoba je omezená a/nebo v nedostatečném rozsahu (vzhledem k zadání, míře rozpracování bodů zadání a úrovni obtížnosti.) - Slovní zásoba a pravopis jsou ve většině textu použity nesprávně. - Text je o 3 a více intervalů¹ kratší.	- Chyby v mluvnických prostředcích brání porozumění (většiny) textu - Rozsah mluvnických prostředků je omezený a/nebo mluvnické prostředky jsou v nedostatečném rozsahu (vzhledem k zadání, míře rozpracování bodů zadání a úrovni obtížnosti.) - Mluvnické prostředky jsou ve většině textu použity nesprávně. - Text je o 3 a více intervalů¹ kratší.

¹ Jedním intervalem se rozumí 10 slov.

DRUHÝ CIZÍ JAZYK – KRITÉRIA HODNOCENÍ ÚSTNÍ ZKOUŠKY

	I – Zadání/Obsah a projev	II – Lexikální kompetence	III – Gramatická kompetence a prostředky textové návaznosti (první)	IV – Fonologická kompetence
3	• Sdělení odpovídá zadání, je účelné, jasné a v odpovídající míře podrobné. • Sdělení je souvislé s lineárním sledem myšlenek. • Komunikativní strategie jsou používány vhodně. • Pomoc/asistence zkušejícího není nutná.	• Slovní zásoba je široká. • Slovní zásoba je použita správně a chyby nebrání porozumění.	• Rozsah mluvnických prostředků včetně PTN je široký. • Mluvnické prostředky včetně PTN jsou použity správně a chyby nebrání porozumění.	• Projev je natolik plynulý, že příjemce nemusí vynakládat úsilí jej sledovat či mu porozumět. • Výslovnost je správná. • Intonace je přirozená.
2	• Sdělení většinou odpovídá zadání, je většinou účelné, jasné a v odpovídající míře podrobné. • Sdělení je většinou souvislé s lineárním sledem myšlenek. • Komunikativní strategie jsou většinou používány vhodně. • Pomoc/asistence zkušejícího je ojediněle nutná.	• Slovní zásoba je většinou široká. • Slovní zásoba je většinou použita správně a/nebo chyby ojediněle brání porozumění.	• Rozsah mluvnických prostředků včetně PTN je většinou široký. • Mluvnické prostředky včetně PTN jsou většinou použity správně a/nebo chyby ojediněle brání porozumění.	• Projev je natolik plynulý, že příjemce většinou nemusí vynakládat úsilí jej sledovat či mu porozumět. • Výslovnost je většinou správná. • Intonace je většinou přirozená.
1	• Sdělení ve větší míře neodpovídá zadání, není ve větší míře účelné, jasné a v odpovídající míře podrobné. • Sdělení není ve větší míře souvislé s lineárním sledem myšlenek. • Komunikativní strategie nejsou ve větší míře používány vhodně. • Pomoc/asistence zkušejícího je ve větší míře nutná.	• Slovní zásoba je ve větší míře omezená. • Slovní zásoba není ve větší míře použita správně a/nebo chyby ve větší míře brání porozumění.	• Rozsah mluvnických prostředků včetně PTN je ve větší míře omezený. • Mluvnické prostředky včetně PTN nejsou ve větší míře použity správně a/nebo chyby ve větší míře brání porozumění.	• Projev je natolik nesouvislý, že příjemce musí ve větší míře vynakládat úsilí jej sledovat či mu porozumět. • Výslovnost je ve větší míře nesprávná. • Intonace je v omezené míře přirozená.
0	• Sdělení ani za neustálé pomoci/asistence zkušejícího nespĺňuje požadavky zadání.	• Slovní zásoba je v nedostatečném rozsahu/není použita správně/chyby brání porozumění sdělení.	• Mluvnické prostředky včetně PTN jsou v nedostatečném rozsahu/nejsou použity správně/chyby brání porozumění sdělení/nejsou na požadovaně úrovni obtížnosti.	• Projev je natolik nesouvislý, že jej příjemce nemůže sledovat či mu porozumět. • Výslovnost brání porozumění sdělení. • Intonace je nepřirozená.
		• Pro nedostatek jazyka nelze hodnotit.		

MZK 2025/2026

Způsob hodnocení profilové zkoušky z estetické výchovy hudební

Hodnocení profilové zkoušky z estetické výchovy hudební se provádí v souladu s § 24 vyhlášky č.177/2009 Sb., v platném znění, v souladu s Vnitřním klasifikačním řádem školy a podle následujících kritérií:

PRAKTICKÁ ZKOUŠKA Z ESTETICKÉ VÝCHOVY HUDEBNÍ

- Příprava na praktickou zkoušku je 5 minut, délka zkoušky je 15 minut před zkušební komisí
- Interpretace zvolené skladby
- Student si připraví jednu nebo více skladeb vhodných rozsahem a uměleckou náročností, kterou přednese v rámci praktické části maturitní zkoušky. Může se jednat o instrumentální či vokální kompozici(e) z oblasti artificiální hudby období renesance – počátek 20. stol.
- Praktickou část zkoušky je možné vykonávat na „klasické“ hudební nástroje či zpěv. Nejsou akceptovány nástroje elektronické (např. keyboardy, elektrické kytary či el. bicí apod.)
- Hudební doprovod – klavírní spolupráci (korepetitora/ku), případně hudební doprovod sólisty na jiný nástroj, nezajišťuje škola a je v kompetenci uchazeče o maturitní zkoušku.
- K úspěšnému vykonání praktické části maturitní zkoušky z předmětu hudební výchova může být akceptována pouze „živá“, nikoli reprodukováná hudba.
- Pro účely dokumentace může být školou pořízen zvukový záznam uměleckého výkonu.

KRITÉRIA HODNOCENÍ

1. **Kvalita interpretace zvolené skladby** – Hodnotí se kvalita využití hudebně výrazových prostředků
(max. 11 bodů)
2. **Kvalita technického provedení skladby** – intonace, dynamika, kvalita tónu, tempo
(max. 11 bodů)
3. **Celkové působení uměleckého projevu** – osobitost a přesvědčivost uměleckého výkonu, schopnost komunikace s publikem
(max. 11 bodů)

BODOVÉ HODNOCENÍ

Maximum: 33 bodů

Hranice úspěšnosti: 12 bodů

Převedení bodů na známky:

33–28 bodů → výborně

27–23 bodů → chvalitebně

22–18 bodů → dobře

17–12 bodů → dostatečně

11 a méně bodů → nedostatečně

ÚSTNÍ ZKOUŠKA Z ESTETICKÉ VÝCHOVY HUDEBNÍ

V ústní maturitní zkoušce z estetické výchovy hudební jsou znalosti a dovednosti prověřovány vylosováním jednoho z 25 maturitních témat.

- ústní zkouška probíhá před zkušební komisí
- časový limit na přípravu je 15 minut
- časový limit na ústní zkoušku před zkušební komisí je 15 minut

KRITÉRIA HODNOCENÍ

1. **Porozumění tématu** – schopnost vysvětlit základní myšlenky, souvislosti, historický kontext
(max. 7 bodů)
2. **Schopnost analýzy a interpretace** – rozbor uměleckých děl, jejich význam, stylová charakteristika
(max. 7 bodů)
3. **Používání odborné terminologie** – správné a přiměřené využití pojmů
(max. 7 bodů)
4. **Srozumitelnost a plynulost projevu** – logická struktura odpovědi, plynulost vyjadřování
(max. 7 bodů)
5. **Schopnost propojit znalosti** – mezioborové souvislosti, vazby na historické nebo kulturní kontexty
(max. 5 body)

BODOVÉ HODNOCENÍ

Maximum: 33 bodů

Hranice úspěšnosti: 12 bodů

Převedení bodů na známky:

33–28 bodů → výborně

27–23 bodů → chvalitebně

22–18 bodů → dobře

17–12 bodů → dostatečně

11 a méně bodů → nedostatečně

Výsledné hodnocení profilové maturitní zkoušky z estetické výchovy hudební se skládá z hodnocení praktické zkoušky (40 %) a ústní zkoušky před zkušební maturitní komisí (60 %). Žák vykoná profilovou maturitní zkoušku z estetické výchovy hudební úspěšně v případě, že vykoná úspěšně obě její části.

V Kladně dne 9. 9. 2025

PhDr. Lukáš
Eichenman
n, Ph.D.

Digitálně podepsal
PhDr. Lukáš
Eichenmann, Ph.D.
Datum: 2025.09.09
11:01:31 +02'00'

PhDr. Lukáš Eichenmann, Ph.D.
ředitel školy

MZK 2025/2026

Způsob hodnocení profilové zkoušky z estetické výchovy výtvarné

Hodnocení profilové zkoušky z estetické výchovy výtvarné se provádí v souladu s § 24 vyhlášky č.177/2009 Sb., v platném znění, v souladu s Vnitřním klasifikačním řádem školy a podle následujících kritérií:

PRAKTICKÁ ZKOUŠKA Z ESTETICKÉ VÝCHOVY VÝTVARNÉ

- Příprava na praktickou zkoušku je 5 minut, délka zkoušky (obhajoba) je 15 minut před zkušební komisí
- Praktická zkouška se zaměřuje na individuální tvůrčí proces, kdy žák vytváří originální umělecké práce, demonstruje své technické dovednosti a estetické cítění

Zadání praktické zkoušky:

Tvorba originálního výtvarného díla – žák vytvoří vlastní originální výtvarné dílo libovolnou technikou na zvolené nebo vylosované téma.

Možnosti zpracování:

- Plošné techniky – malba, kresba
- Prostorové techniky – design objektu, instalace, socha
- Kombinované techniky
- Multimédia – video, animace, fotografie a další

Pokyny k vypracování:

- Rozsah práce
Rozsah výtvarného díla určuje vedoucí práce při formulaci zadání. Tento rozsah vychází z náročnosti zvoleného tématu a techniky zpracování.
- Konzultace s vedoucím práce
Žák konzultuje svou práci s vedoucím pravidelně, minimálně dvakrát za měsíc.
- Prezentace díla u maturity
Při maturitní zkoušce žák prezentuje svá originální výtvarná díla. Tato díla jsou vystavena ve třídě. Větší objekty nebo formáty jsou prezentovány prostřednictvím fotodokumentace ve formátu A4.
- Dokumentace k dílu
Žák vytváří dokumentaci k výtvarnému dílu, která zahrnuje:
 - Obhajobu vlastního díla
 - Popis postupu tvorby
 - Přípravné kresby a náčrty
 - Záznamy výtvarných akcí
 - Fotografie a další obrazovou dokumentaci
 - Osobní postřehy
- Odevzdání práce
Žák odevzdává výtvarné dílo spolu s vytištěnou dokumentací k výtvarnému dílu.

Ústní obhajoba díla

Součástí hodnocení je ústní obhajoba, která zahrnuje:

- Představení zvoleného tématu a zdůvodnění jeho volby.
- Uvedení inspirace pro vlastní tvorbu a vysvětlení myšlenky díla.
- Popis zvolené výtvarné techniky a stručný přehled procesu tvorby.

KRITÉRIA HODNOCENÍ

Žák musí splnit zadání a dosáhnout alespoň minimálního počtu bodů, aby mohl uspět.

1. **Splnění zadání** – práce odpovídá tématu, využívá předepsanou techniku a formát (max. 7 bodů)
2. **Kreativita a originalita** – jedinečnost pojetí, inovativní nápady, osobitý přístup (max. 7 bodů)
3. **Kompozice a uspořádání prvků** – vyváženost, harmonie, práce s prostorem (max. 7 bodů)
4. **Technické provedení** – úroveň zpracování, čistota zpracování odpovídající tématu, zvládnutí techniky (max. 7 bodů)
5. **Barevnost a estetika** – vhodná kombinace barev, vizuální dopad (max. 5 body)

BODOVÉ HODNOCENÍ

Maximum: 33 bodů

Hranice úspěšnosti: 12 bodů

Převedení bodů na známky:

33–28 bodů → výborně

27–23 bodů → chvalitebně

22–18 bodů → dobře

17–12 bodů → dostatečně

11 a méně bodů → nedostatečně

ÚSTNÍ ZKOUŠKA Z ESTETICKÉ VÝCHOVY VÝTVARNÉ

V ústní maturitní zkoušce z estetické výchovy výtvarné jsou znalosti a dovednosti prověřovány vylosováním jednoho z 25 maturitních témat z dějin umění.

- ústní zkouška probíhá před zkušební komisí
- časový limit na přípravu je 15 minut
- časový limit na ústní zkoušku před zkušební komisí je 15 minut

KRITÉRIA HODNOCENÍ

Žák musí splnit zadání a dosáhnout alespoň minimálního počtu bodů, aby mohl uspět.

1. **Porozumění tématu** – schopnost vysvětlit základní myšlenky, souvislosti, historický kontext
(max. 7 bodů)
2. **Schopnost analýzy a interpretace** – rozbor uměleckých děl, jejich význam, stylová charakteristika
(max. 7 bodů)
3. **Používání odborné terminologie** – správné a přiměřené využití pojmů (max. 7 bodů)
4. **Srozumitelnost a plynulost projevu** – logická struktura odpovědi, plynulost vyjadřování
(max. 7 bodů)
5. **Schopnost propojit znalosti** – mezioborové souvislosti, vazby na historické nebo kulturní kontexty
(max. 5 body)

BODOVÉ HODNOCENÍ

Maximum: 33 bodů

Hranice úspěšnosti: 12 bodů

Převedení bodů na známky:

33–28 bodů → výborně

27–23 bodů → chvalitebně

22–18 bodů → dobře

17–12 bodů → dostatečně

11 a méně bodů → nedostatečně

Výsledné hodnocení profilové maturitní zkoušky z estetické výchovy výtvarné se skládá z hodnocení praktické zkoušky (40 %) a ústní zkoušky před zkušební maturitní komisí (60 %). Žák vykoná profilovou maturitní zkoušku z estetické výchovy výtvarné úspěšně v případě, že vykonal úspěšně obě její části.

V Kladně dne 9. 9. 2025

PhDr. Lukáš Eichenmann, Ph.D.
Digitálně podepsal
PhDr. Lukáš Eichenmann, Ph.D.
Datum: 2025.09.09
10:59:57 +02'00'

PhDr. Lukáš Eichenmann, Ph.D.
ředitel školy

Maturitní profilová zkouška z předmětu biologie a předmětu chemie

Hodnocení profilových zkoušek z biologie a chemie, které se konají formou ústní zkoušky před maturitní komisí, probíhá dle následující klasifikační stupnice:

Stupeň 1 (výborný)

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice, zákonitosti oboru biologie či chemie uceleně a plně chápe vztahy mezi nimi. Samostatně uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů vztahujících se k danému oboru, používá odbornou terminologii biologie nebo chemie, při výkladu a hodnocení jevů i zákonitostí, používá chemické názvosloví a zápis pomocí chemické rovnice, v oboru chemie tento způsob převažuje, v oboru biologie tento zápis doplňuje výklad. Efektivně využívá odborné pomůcky, materiály a schémata. Myslí logicky správně, zřetelně se u něj projevuje samostatnost. Jeho ústní projev je správný, přesný, výstižný a strukturovaný, plynulý.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti v oboru biologie či chemie v podstatě uceleně, přesně a úplně, používá odbornou terminologii, používá chemické názvosloví a zápis pomocí chemické rovnice, v oboru chemie tento způsob převažuje, v oboru biologie tento zápis doplňuje výklad. Efektivně využívá odborné pomůcky, materiály a schémata. Samostatně a produktivně nebo podle menších podnětů učitele uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů daného oboru, při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí. Myslí správně, v jeho myšlení se projevuje logika. Ústní projev mívá menší nedostatky ve správnosti, přesnosti, výstižnosti, strukturovanosti, ale je samostatný.

Stupeň 3 (dobrý)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic a zákonitostí oboru biologie či chemie nepodstatné mezery, občas vynechá odborné termíny, používá chemické názvosloví a zápis pomocí chemické rovnice, v oboru chemie tento způsob převažuje, v oboru biologie tento zápis doplňuje výklad. Efektivně využívá odborné pomůcky, materiály a schémata. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se dopouští chyb. Uplatňuje poznatky a provádí hodnocení jevů podle podnětů učitele. Jeho myšlení je v celku správné, ale v jeho logice se vyskytují chyby. V ústním projevu má nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti, jeho projev není správně strukturovaný, ale s pomocí učitele je schopen korekce.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků závažné mezery. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů oboru biologie či chemie se vyskytují závažné chyby, používá minimum odborných termínů, používá chemické názvosloví a zápis pomocí chemické rovnice s chybami, v oboru chemie tento způsob převažuje; v oboru biologie tento zápis doplňuje výklad. Umí využít jen některé odborné pomůcky, materiály a schémata. Při využívání poznatků pro výklad a hodnocení jevů je nesamostatný. V logice myšlení se vyskytují závažné chyby. Jeho ústní projev má nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Chyby dovede student s pomocí učitele opravit.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák si požadované poznatky daného oboru neosvojil uceleně, přesně a úplně, má v nich závažné a značné mezery. V uplatňování osvojených vědomostí a dovedností se při řešení teoretických a praktických úkolů oboru biologie či chemie se vyskytují závažné chyby, odborné termíny téměř nepoužije, při dotazu na ně nereaguje, nerozumí jim. Chemické názvosloví a zápis pomocí chemické rovnice v oboru chemie, kde tento způsob vyjádření převažuje, nepoužívá nebo je používá zcela chybně. V oboru biologie tento zápis zcela nepoužívá. Nevyužívá nebo využívá chybně či neefektivně odborné pomůcky, materiály a schémata. Při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí nedovede své vědomosti uplatnit ani s podněty učitele. Neprojevuje samostatnost v myšlení, vyskytují se u něho časté logické nedostatky. V ústním projevu má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti i výstižnosti, chyby nedovede opravit ani s pomocí učitele.

Maturitní profilová zkouška z předmětu fyzika

Hodnocení profilové zkoušky z fyziky, která se koná formou ústní zkoušky před maturitní komisí, probíhá dle následující klasifikační stupnice:

Stupeň 1 (výborný)

Žák hovoří samostatně, v souvislostech a s porozuměním o dané problematice, používá správně fyzikální pojmy, správně interpretuje fyzikální vzorce. Nedopouští se závažných chyb, na doplňující otázky odpovídá pohotově a správně. Samostatně řeší nebo alespoň naznačí řešení příkladu, který je součástí zkoušky.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák hovoří samostatně, v souvislostech a s porozuměním o dané problematice, používá správně fyzikální pojmy, správně interpretuje fyzikální vzorce. Nedopouští se závažnějších chyb, drobnější chyby opravuje a smysluplně reaguje. Příklad řeší nebo naznačí jeho řešení s případnou menší pomocí učitele.

Stupeň 3 (dobrý)

Žák se dopouští drobnějších i závažnějších chyb, které je schopen za pomoci učitele korigovat. Neužívá zcela správně odbornou terminologii, nechápe zcela požadované souvislosti. V zásadě však ovládá požadované učivo.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti požadovaných dovedností a učiva závažné mezery, dopouští se častých chyb a je značně nesamostatný. Jeho projev má nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Zvládá však alespoň základní pojmy, správně interpretuje základní fyzikální vzorce a základní poznatky z dané oblasti.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák má závažné nedostatky v dané problematice, nedokáže správně interpretovat uvedené vzorce, dělá závažné chyby, které nedokáže korigovat ani s pomocí učitele.

Pozn.: Studenti mají při přípravě k dispozici Matematické, fyzikální a chemické tabulky. Uvedení vzorců bez správné interpretace a porozumění není tedy zárukou úspěšného složení zkoušky.

Maturitní profilová zkouška z předmětu matematika

Hodnocení profilové zkoušky z matematiky, která se koná formou ústní zkoušky před maturitní komisí, probíhá dle následující klasifikační stupnice:

Stupeň 1 (výborný)

Žák zvládá bez pomoci řešit zadané úlohy. Řešení úloh opírá o teoretické znalosti. Ve výpočtech nejsou téměř žádné chyby. Orientuje se v dané tematické oblasti a reaguje správně také na doplňující otázky, které mohou přesahovat do jiného tematického celku.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák zvládá s mírnou dopomocí počítat zadané úlohy. Drobné nepřesnosti po upozornění sám nalezne a odstraní. Výpočty a uváděné teoretické znalosti jsou matematicky správné a bez výrazných chyb. Orientuje se v dané tematické oblasti a reaguje správně na doplňující otázky.

Stupeň 3 (dobrý)

Žák řeší zadané úkoly s výraznější dopomocí. Chyby dokáže po upozornění sám opravit. Orientuje se v dané tematické oblasti, teoretické znalosti uplatňuje jen v omezené míře. Na doplňující otázky odpovídá s dopomocí.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák zvládá s dopomocí základní početní dovednosti v zadaných úlohách. Při řešení potřebuje výraznější pomoc. Počítá s chybami, které s dopomocí opraví. Má základní teoretické znalosti, ale nedokáže je samostatně použít při řešení úloh. Na doplňující otázky odpovídá s výraznou dopomocí.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák nezvládá ani s dopomocí řešit zadané úlohy, případně se dopouští hrubých chyb. Neovládá základní teoretické poznatky z daného tematického celku. Reaguje chybně na doplňující otázky.

Maturitní profilová zkouška z předmětu Základy společenských věd, předmětu Politologie a mezinárodní vztahy a předmětu dějepis

Hodnocení profilových zkoušek ze Základů společenských věd, Politologie a mezinárodních vztahů a dějepisu, které se konají formou ústní zkoušky před maturitní komisí, probíhá dle následující klasifikační stupnice:

Stupeň 1 (výborný)

Žák výborně ovládá pojmy, teorie a koncepce společenských a historických věd a chápe jejich vzájemné souvislosti. Samostatně a tvořivě je aplikuje na konkrétní společenské či historické jevy. Dokáže kriticky přemýšlet, vyvozovat závěry a srozumitelně formulovat vlastní názor, který logicky a přesvědčivě obhájí. Argumentuje věcně, reaguje pružně v diskuzi. Ústní projev je kultivovaný, jasný a výstižný.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák dobře ovládá základní pojmy, teorie a koncepce společenských a historických věd a převážně chápe jejich souvislosti. Dokáže je aplikovat na konkrétní společenské či historické jevy, občas s menší podporou nebo nepřesnostmi. Kriticky uvažuje a vyvozuje závěry, i když některé formulace jsou méně přesné. Vlastní názor dokáže vyjádřit a částečně obhájit. Argumentace je v zásadě logická a věcná, diskuze je spíše popisná než hlubší. Ústní projev je srozumitelný a kultivovaný, s drobnými nedostatky.

Stupeň 3 (dobrý)

Žák má v orientaci v pojmech, teoriích a koncepcích společenských a historických věd dílčí mezery, souvislosti chápe spíše povrchně. Při aplikaci na konkrétní společenské či historické jevy se objevují nepřesnosti a chyby. Kritické myšlení a vyvozování závěrů je omezené, vlastní názor dokáže vyjádřit jen částečně, obhajoba bývá slabá. Argumentace je jednoduchá, méně logická, diskuze málo rozvinutá. Ústní projev je v zásadě srozumitelný, ale nepřesný a málo výstižný.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák prokazuje jen omezenou orientaci v pojmech, teoriích a koncepcích společenských a historických věd, jejich souvislosti nechápe nebo je zaměňuje. Aplikace na konkrétní společenské či historické jevy je chybná nebo povrchní. Kritické myšlení a schopnost vyvozovat závěry jsou velmi slabé. Vlastní názor formuluje obtížně, nedokáže jej obhájit. Argumentace je nejasná, diskuze minimální. Ústní projev je nesoustředěný, nepřesný a s četnými chybami.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák se neorientuje v pojmech, teoriích ani koncepcích společenských a historických věd a nechápe jejich souvislosti. Nedokáže je aplikovat na společenské či historické jevy. Kritické myšlení a vyvozování závěrů chybí, vlastní názor není schopen formulovat ani obhájit. Argumentace je nelogická nebo zcela chybí, není schopen reagovat v diskuzi. Ústní projev je nesrozumitelný, věcně chybný a nepřesný; nedostatky nedokáže odstranit ani s pomocí.

Maturitní profilová zkouška z předmětu zeměpis

Hodnocení profilové zkoušky ze zeměpisu, která se koná formou ústní zkoušky před maturitní komisí, probíhá dle následující klasifikační stupnice:

Stupeň 1 (výborný)

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti geografie uceleně a plně přesně; neprojevují se v nich mezery. Samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení geografických úloh, při práci s mapovými podklady a dalšími geografickými daty a při hodnocení geografických jevů. Myšlení je logické; žák řeší úkoly samostatně a tvořivě. Jeho ústní projev je správný, přesný, výstižný.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti geografie v podstatě uceleně, přesně a úplně. Samostatně a produktivně podle menších podnětů učitele uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení geografických úloh, při interpretaci mapových podkladů a dat a při hodnocení geografických jevů. Myšlení je správné, v jeho projevech se projevuje logika i tvořivost. V ústním projevu se vyskytují menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti.

Stupeň 3 (dobrý)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojených geografických poznatků, faktů, pojmů, definic a zákonitostí nepodstatné mezery. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat. Při uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení geografických úloh a při práci s mapou se dopouští chyb. Uplatňuje poznatky a provádí hodnocení jevů podle podnětu učitele. Jeho myšlení je v celku správné, ale málo tvořivé; v jeho logice se vyskytují chyby. V ústním projevu má nedostatky ve správnosti, přesnosti i výstižnosti.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojených požadovaných geografických poznatků závažné mezery. V uplatňování poznatků a dovedností při řešení geografických úloh se vyskytují závažnější chyby. Při využívání poznatků pro výklad a hodnocení geografických jevů je myšlení nesamostatné. V logice myšlení se vyskytují závažné chyby, myšlení není tvořivé. Jeho ústní projev má nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Chyby dovede odstranit jen s pomocí učitele.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák požadované geografické poznatky neosvojil uceleně, přesně a úplně, má v nich závažné a značné mezery. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení geografických úloh a při práci s mapovými podklady se vyskytují velmi závažné chyby. Při výkladu a hodnocení geografických jevů a zákonitostí nedovede využít vědomosti ani s podněty učitele. Nesprávnosti se dopouští jak v celku, tak i v učivu podstatném. Jeho projevy obsahují závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti i výstižnosti, chyby nedovede opravit ani s pomocí učitele.

Maturitní profilová zkouška z předmětu informatika

Hodnocení profilové zkoušky z informatiky, která se koná formou ústní zkoušky před maturitní komisí, probíhá dle následující klasifikační stupnice:

Stupeň 1 (výborný)

Žák dokáže alespoň 90 % času smysluplně, věcně, logicky i terminologicky správně hovořit. Projev žáka je samostatný se správnými odpověďmi na případné dotazy. Praktická úlohy je zpracována alespoň z 90 % a žák dokáže identifikovat případný krok v postupu, který již nedokázal splnit a nemohl tak praktickou část dokončit.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák dokáže alespoň 75 % času smysluplně, věcně, logicky i terminologicky správně hovořit. Projev žáka je samostatný se správnými odpověďmi na případné dotazy. Zpracování praktické úlohy je alespoň z 75 % rozpracované a žák dokáže identifikovat krok v postupu, který již nedokázal splnit a nemohl tak v praktické části pokračovat.

Stupeň 3 (dobrý)

Žák dokáže alespoň 75 % času smysluplně, věcně, logicky i terminologicky správně hovořit. Projev žáka je buď samostatný, nebo v rámci odpovědí na dotazy. Zpracování praktické úlohy je alespoň z 50 % rozpracované a žák dokáže identifikovat krok v postupu, který již nedokázal splnit a nemohl tak v praktické části pokračovat.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák dokáže alespoň 50 % času smysluplně, věcně, logicky i terminologicky správně hovořit. Projev žáka je buď samostatný, nebo v rámci odpovědí na dotazy. Zpracování praktické úlohy je alespoň z 50 % rozpracované a žák dokáže identifikovat krok v postupu, který již nedokázal splnit a nemohl tak v praktické části pokračovat.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák nesplnil podmínky pro Stupeň 4 (dostatečný).